Zamojski Szpital Niepubliczny Sp. z o.o.

22-400 Zamość. ul. Peowiaków 1
tel. 084 677-50-00, fax 084 638-51-45
www.szpital.com.pl e-mail: zamosc@szpital.com.pl

Zamość 2012-04-04

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: *Przetargu nieograniczonego nr 9 /PN/12 na dostawę sprzętu medycznego*

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania w części dotyczącej zadania nr 1

Działając na podstawie art.7 ust.1 i art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) , Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dn. 28.03.2012 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert w zadaniu nr 1- ssaki do odsysania oraz o unieważnieniu postępowania w tej części.

UZASADNIENIE :
Zamawiający otrzymał informację, że oferowane ssaki do odsysania przez firmę Radicalus Zaopatrzenie Medyczne ul. Tatarkiewicza 11, 41-819 Zabrze nie spełniają wymagań SIWZ, dotyczy to dwóch parametrów określonych w załączniku nr 2 (zestawienie parametrów) w poz. 8 -Wyłącznik nożny zintegrowany z wózkiem i poz. 13- Zbiornik zabezpieczający przeciwprzelewowy.

Po ponownej analizie wybranej oferty, wezwaniu firmy Redicalus do wyjaśnienia dotyczącego tych zarzutów, Zamawiający stwierdza, że w zaoferowanych ssakach rzeczywiście brak jest wymaganego zbiornika przeciprzelewowego. Natomiast zarzut ,że wyłącznik/włącznik nożny nie jest zintegrowany z wózkiem nie potwierdził się , gdyż w oferowanych ssakach stanowi on całość, a słowo „ zintegrowany" oznacza połączony w całość lub będący częścią całości.
Wykonawca Radicalus na potwierdzenie wyposażenia ssaków w zbiornik przeciwprzelewowy przesłał zdjęcie ssaka z wymaganym zabezpieczeniem, jednak model tego ssaka jest inny niż zaoferowany w ofercie. W związku z tym , że zmieniono ofertę i doszło do naruszenia art. 87 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzucił ofertę firmy Radicalus jako ofertę nie spełniającą wymagań SIWZ (brak wymaganego zbiornika przeciwprzelewowego) podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: „ Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia").

Ze względu na to, że cena drugiej oferty (kwota:23.328,00 zł.) Wykonawcy Medela Polska Sp. z o.o. ul. Lewinowska 8, 03-684 Warszawa, spełniającej wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przekracza środki jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części dotyczącej zadania nr 1 tj. kwota: 16.666,67 zł. Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części, zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U.z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający na Wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.