



# Zamojski Szpital Niepubliczny Sp. z o.o.

22-400 Zamość. ul. Peowiaków 1  
www.szpital.com.pl e-mail: zamosc@szpital.com.pl  
tel. 84 677-50-00, fax 84 638-51-45



Zamość 2014-03-03

## Do Wszystkich Zainteresowanych Wykonawców

Dot. Przetargu nieograniczonego nr 4/PN/14 na „Dostawę środków czystości, papieru toaletowego, ręczników jednorazowych, worków foliowych, preparatów do zmywarek i myjni dezynfektora”

### ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT, ODRZUCENIU OFERT, WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia w poszczególnych zadaniach najkorzystniejsze oferty złożone przez Wykonawców:

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

**Dla zadania nr 1-** ADMOR Jolanta Moryto Ul. Wilczyńskiego 35/1, 26-600 Radom , cena oferty:11.848,66zł.

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
ADMOR Jolanta Moryto Ul. Wilczyńskiego 35/1, 26-600 Radom	<b>100</b>	<b>100</b>
Przedsiębiorstwo ANNEX Sp. z o.o. Ul. Rynek 10, 23-235 Annopol	<b>89,14</b>	<b>89,14</b>
GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16	<b>93,56</b>	<b>93,56</b>
NOVA P.H. Artur Chudek 20-538 Lublin ul. Jutrzenki 6	<b>91,26</b>	<b>91,26</b>

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Dla zadania nr 2-** Przedsiębiorstwo ANNEX Sp. z o.o. Ul. Rynek 10, 23-235 Annopol, cena oferty:27.761,84 zł.

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
Helplast J.Hadasik-M.Helbig ul. Powstańców Śl. 11 43-190 Mikołów	<b>93,29</b>	<b>93,29</b>
Przedsiębiorstwo ANNEX Sp. z o.o. Ul. Rynek 10, 23-235 Annopol	<b>100</b>	<b>100</b>

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Dla zadania nr 3-** NOVA P.H. Artur Chudek 20-538 Lublin ul. Jutrzenki 6, cena oferty:31.920,96 zł.

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
Firma Handlowa SOFT 35-021 Rzeszów ul. Prof. L. Chmaja 4	<b>78,76</b>	<b>78,76</b>
Przedsiębiorstwo ANNEX Sp. z o.o. Ul. Rynek 10, 23-235 Annopol	<b>60,37</b>	<b>60,37</b>
Flesz Sp. z o.o. Ul. Cieślowskich 25F, 03-017 Warszawa	<b>92,52</b>	<b>92,52</b>
GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16	<b>86,09</b>	<b>86,09</b>
NOVA P.H. Artur Chudek	<b>100</b>	<b>100</b>

20-538 Lublin ul. Jutrzenki 6		
-------------------------------	--	--

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Dla zadania nr 4-** Flesz Sp. z o.o. Ul. Cieślewskich 25F, 03-017 Warszawa, cena oferty:7.576,90 zł.

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
ADMOR Jolanta Moryto Ul. Wilczyńskiego 35/1, 26-600 Radom	<b>82,71</b>	<b>82,71</b>
LES HIGIENA Sp. z o.o. Ul. Unii Europejskiej 12, 86-050 Solec Kujawski	<b>86,42</b>	<b>86,42</b>
Flesz Sp. z o.o. Ul. Cieślewskich 25F, 03-017 Warszawa	<b>100</b>	<b>100</b>
GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16	<b>69,06</b>	<b>69,06</b>

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Dla zadania nr 5-** SOKO INTERNATIONAL Polarczyk Tober Sp. J. Ul. Parzniewska 2, 05-800 Pruszków, cena oferty:6.298,63 zł.

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o.o. Ul. Plac Wolności 7, 85-004 Bydgoszcz	<b>86,79</b>	<b>86,79</b>
SOKO INTERNATIONAL Polarczyk Tober Sp. J. Ul. Parzniewska 2, 05-800 Pruszków	<b>100</b>	<b>100</b>
LES HIGIENA Sp. z o.o. Ul. Unii Europejskiej 12, 86-050 Solec Kujawski	<b>58,58</b>	<b>58,58</b>
GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16	<b>84,42</b>	<b>84,42</b>

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Dla zadania nr 6-** Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CEG, Olga Perlińska 02-237 Warszawa, ul. Instalatorów 3 B, cena oferty:5.934,75 zł.

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
MEDI-SEPT Sp. z o.o. Konopnica 159 C, 21-030 Motycz woj. lubelskie	<b>93,77</b>	<b>93,77</b>
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CEG, Olga Perlińska 02-237 Warszawa, ul. Instalatorów 3 B	<b>100</b>	<b>100</b>
LES HIGIENA Sp. z o.o. Ul. Unii Europejskiej 12, 86-050 Solec Kujawski	<b>19,29</b>	<b>19,29</b>
GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16	<b>89,95</b>	<b>89,95</b>

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Dla zadania nr 7-** Bialmed Sp. z o.o. ul. M. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska, cena oferty:18.722,02 zł.

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
Bialmed Sp. z o.o. ul. M. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska	<b>100</b>	<b>100</b>
Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław Oddział Kraków Ul. Balicka 117, 30-149 Kraków	<b>99,63</b>	<b>99,63</b>

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Zamawiający, w związku z dokonaniem wyborem, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp prześle Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, umowę sporządzoną zgodnie z wzorem umowy zawartym w SIWZ.

**2.** Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

**W zadaniu nr 2** – oferty firm: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe JANIPOL  
35-005 Rzeszów ul. Łączna 3 skr. 390; ADMOR Jolanta Moryto Ul. Wilczyńskiego 35/1, 26-600 Radom; GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16

Oferty są niezgodne ze siwz.

Uzasadnienie: W przypadku ofert JANIPOL Rzeszów i Admor Radom- brak próbek , a w przypadku firmy Gricard - próbki są niezgodne z wymaganiami. W poz. nr 2 – złożona próbka worków jest mniejszej grubości niż wymagana .

Podstawa prawna: art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

**W zadaniu nr 3 , 5, 6** – oferta firmy ADMOR Jolanta Moryto Ul. Wilczyńskiego 35/1, 26-600 Radom

Oferta jest niezgodna ze siwz.

Uzasadnienie: Brak wymaganych próbek lub wymaganych dokumentów na potwierdzenie, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**W zadaniu nr 7** – Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o.o. Ul. Plac Wolności 7, 85-004 Bydgoszcz

Oferta jest niezgodna ze siwz.

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał preparatu do mycia i płukania a zaoferowany preparat Labomat KS wg. załączonych dokumentów jest preparatem płuczącym, neutralizującym, nabłyszczającym i pielęgnującym, po zastosowaniu (użyciu) środka czyszczącego np. Labomat MA.

Podstawa prawna: art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

**3.** Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni Wykonawcy:

W zadaniu nr 1- JACK Sp. Jawna Kardasz, Rogowski, Ul. Ciołkowskiego 2, 15-264 Białystok

W zadaniu nr 6- PH INTER TEAM Przemysław Róg Ul. Żorska 18 b 44-203 Rybnik

Uzasadnienie: Brak wymaganych dokumentów.

Podstawa prawna: art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych