



Zamojski Szpital Niepubliczny Sp. z o.o.

22-400 Zamość, ul. Peowiaków 1
tel. 084 677-50-00, fax 084 638-51-45
www.szpital.com.pl e-mail: zamosc@szpital.com.pl



Zamość 2012-02-15

Do Wszystkich Wykonawców

Znak: ZSzN/DOS/ 63 /12

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego nr 3/PN/12 na „Dostawę środków czystości, papieru toaletowego, ręczników jednorazowych, worków foliowych”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia w poszczególnych zadaniach najkorzystniejsze oferty złożone przez Wykonawców:

Dla zadania nr 1- NOVA P.H. S.C. Artur Chudek, Krzysztof Pecyna 20-538 Lublin ul. Jutrzenki 6
Oferty otrzymały następującą punktację:

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16	97,47	97,47
Krystozam Sp. z o.o. 22-400 Zamość ul. Namysłowskiego2	78,54	78,54
Firma Wielobranżowa Zbigniew Balcerowski 25-647 Kielce ul. Towarowa 22	99,40	99,40
NOVA P.H. S.C. Artur Chudek, Krzysztof Pecyna 20-538 Lublin ul. Jutrzenki 6	100	100

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Dla zadania nr 2- Helplast J.Hadasik-M.Helbig ul. Powstańców Śl. 11 43-190 Mikołów
Uzasadnienie wyboru: tylko jedna oferta, spełniająca wymagania, uzyskała największą liczbę punktów za przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Dla zadania nr 3- NOVA P.H. S.C. Artur Chudek, Krzysztof Pecyna 20-538 Lublin ul. Jutrzenki 6

Oferty otrzymały następującą punktację:

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
Firma Handlowa SOFT 35-021 Rzeszów ul. Prof. L. Chmaja 4	91,56	91,56
GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16	99,46	99,46
NOVA P.H. S.C.	100	100

Artur Chudek, Krzysztof Pecyna 20-538 Lublin ul. Jutrzenki 6		
---	--	--

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Dla zadania nr 4- GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16

Oferty otrzymały następującą punktację:

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
PPHU HAMLET ul. Hamleta 6, 20-711 Lublin	51,07	51,07
GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16	100	100
KRYSTOZAM Sp. z o.o. ul. Namysłowskiego 2, 22-400 Zamość	85,30	85,30

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Dla zadania nr 5- Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce

Oferty otrzymały następującą punktację:

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
Firma Handlowa SOFT 35-021 Rzeszów ul. Prof. L.Chmaja 4	87,86	87,86
GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16	94,62	94,62
Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce	100	100

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Dla zadania nr 6- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CEG Olga Perlińska 02-237 Warszawa, ul. Instalatorów 38

Oferty otrzymały następującą punktację:

Wykonawca (nazwa, siedziba i adres)	Kryterium cena –100%	RAZEM
Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe DEOBOX Zbigniew Stępień 35-205 Rzeszów ul. Warszawska 1/3/114	72,90	72,90
PPHU HAMLET ul. Hamleta 6 20-711 Lublin	82,71	82,71
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CEG Olga Perlińska 02-237 Warszawa, ul. Instalatorów 38	100	100
GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16	96,49	96,49
Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce	66,22	66,22
KRYSTOZAM Sp. z o.o. ul. Namysłowskiego 2, 22-400 Zamość	85,64	85,64
Firma Wielobranżowa Zbigniew Balcerowski 25-647 Kielce	78,09	78,09

ul. Towarowa 22		
NOVA P.H. S.C. Artur -Chudek, Krzysztof Pecyna 20-538 Lublin ul. Jutrzenki 6	65,80	65,80

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Umowy zawarte zostaną w terminie określonym w art. 94 ust.1 pkt. 2.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

W zadaniu nr 1 – oferta firmy Chematex Sp. z o.o. ul. Żaka 35 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski
Oferta jest niezgodna ze siwz.

Uzasadnienie:

W zadaniu nr 1 poz. 6- firma zaoferowała środek Filip „kamień i rdza” firmy Delko –Zamawiający wymagał środka do czyszczenia powierzchni ze stali nierdzewnej z atomizerem –oferowany produkt nie odpowiada opisowi w siwz

Podstawa prawna: art.89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

W zadaniu nr 2: oferty firm: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe JANIPOL 35-005 Rzeszów ul. Łączna 3 skr. 390 ; GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. 20-340 Lublin ul. Garbarska 16; Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych Kwasek Janusz 37-100 Łańcut ul. Boczna Kasprowicza; NOVA P.H. S.C. Artur Chudek, Krzysztof Pecyna 20-538 Lublin ul. Jutrzenki 6

Oferty są niezgodne ze siwz.

Uzasadnienie:

Brak próbek lub próbki są niezgodne z wymaganiami. Zamawiający wymagał w poz. nr 2 – worków foliowych o podwójnym zgrzewie .

Podstawa prawna: art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

W zadaniu nr 3 – oferty firm: PPHU HAMLET ul. Hamleta 6 20-711 Lublin ; Firma Wielobranżowa Zbigniew Balcerowski 25-647 Kielce ul. Towarowa 22

Oferty są niezgodne ze siwz.

Uzasadnienie:

Brak próbek lub próbki są niezgodne z wymaganiami opisanymi w siwz.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

W zadaniu nr 4 – ofertę firmy Chematex Sp. z o.o. ul. Żaka 35 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Oferta jest niezgodna ze siwz.

Uzasadnienie:

Brak wymaganej próbki.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

W zadaniu nr 5 – oferty firm: PPHU HAMLET ul. Hamleta 6 20-711 Lublin; Firma Wielobranżowa Zbigniew Balcerowski 25-647 Kielce ul. Towarowa 22

Oferty są niezgodne ze siwz.

Uzasadnienie:

Brak próbek lub próbki są niezgodne z wymaganiami opisanymi w siwz.

Podstawa prawna: art.89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

3. Zamawiający informuje o błędach rachunkowych w następujących ofertach:

W ofercie firmy PPHU HAMLET ul. Hamleta 6 20-711 Lublin w zadaniu nr 4 wystąpiła oczywista omyłka rachunkowa, na otwarciu ofert odczytano cenę z formularza ofertowego tj. 7.903,72 zł a według formularza asortymentowo-cenowego była cena brutto .7870,77 zł. W ofercie firmy : Firma Wielobranżowa Zbigniew Balcerowski 25-647 Kielce ul. Towarowa 22w zadaniu nr 6 wystąpiła oczywista omyłka rachunkowa, na otwarciu ofert odczytano cenę z formularza ofertowego tj. 5.092,20 zł a według formularza asortymentowo-cenowego była cena brutto 5.079,90 zł. Zamawiający działając zgodnie z zapisami siwz rozdz. XIV pkt. 2 a), do obliczenia punktacji przyjął ceny z formularzy asortymentowych.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadeni wykonawcy.